

Cele ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024

Lp.	GATUNEK/SIEDLISSKO PRZYRODNICZE	PARAMETR/WSKAŹNIK STANU OCHRONY	CEL OCHRONY	UWAGI
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni co najmniej 34 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.*	*Powierzchnia siedliska została oszacowana na podstawie danych z Planu ochrony Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi (ŁPKDN)^[2]: 1) Starorzecze Narwica- pow. około 15 ha 2) Starorzecze Nieciecz – pow. około 1,5 ha 3) Starorzecze Czyste – pow. około 0,5 ha 4) Starorzecze Kocioł – pow. około 0,25 ha 5) Starorzecze Niewodowo – pow. około 1,5 ha 6) Starorzecze Włeczna – pow. około 4,5 ha 7) Starorzecze Pniewo – pow. około 1,2 ha 8) Starorzecze Rzeka Łopian – pow. około 6,6 ha 9) Starorzecze Nowe – pow. około 3 ha
		Specyficzna struktura i funkcje	Zachowanie parametru specyficzna struktura i funkcje w stanie niezadawalającym U1* na co najmniej 70% powierzchni siedliska w obszarze.	W Planie ochrony ŁPKDN brak danych dotyczących parametru specyficzna struktura i funkcje siedliska w obszarze. ^[2] *Stan zachowania za PZO Ostoja Narwiańska
		Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadawalającym U1** na co najmniej 70% powierzchni siedliska w obszarze.	Siedlisko reprezentowane w obszarze przez 9 starorzeczy. *Stan zachowania za PZO Ostoja Narwiańska. W PZO dla większości płatów wskazano ocenę ogólną stanu ochrony -U1.
2.	6120* Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe <i>Koelerion glaucae</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni co najmniej 5,1 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.*	*Powierzchnia określona za PMS (Raport 2018 r.)^[1] Stwierdzono występowanie siedliska na obszarze Parku. Główną przyczyną zmniejszania się powierzchni siedliska jest zarastanie przez drzewa i krzewy wywołane

			brakiem użytkowania. ^[2]
	Gatunki charakterystyczne	Występują co najmniej 3 gatunki roślin naczyniowych spośród wymienionych gatunków charakterystycznych: Strzeplica sina (<i>Koeleria glauca</i>), szczotlica siwa (<i>Corynephorus canescens</i>), rozchodnik szesciorzędowy (<i>Sedum sexangulare</i>), kostrzewa piaskowa (<i>Festuca psammophila</i>), goździk kartuzek (<i>Dianthus carthusianorum</i>) - U1 Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na powierzchni co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.	Wskaźnik określony za PMŚ (Raport 2018 r.) ^[1]
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Pokrycie drzew i krzewów <25% powierzchni (krzewy nie tworzą zwartych zarośli) i występują w rozproszeniu (U1). Podniesienie oceny wskaźnika z U2 (pokrycie drzew i krzewów >25% powierzchni) na U1 w obrębie co najmniej 20% powierzchni siedliska w obszarze.	Wskaźnik określony za PMŚ (Raport 2018 r.) ^[1]
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Brak lub ewentualnie jeden gatunek (np. <i>Calamagrostis epigejos</i>) występujący pojedynczo (FV). Utrzymanie oceny wskaźnika FV na powierzchni co najmniej 60% siedliska w obszarze.	Wskaźnik określony za PMŚ (Raport 2018 r.) ^[1]
	Gatunki obce inwazyjne	Gatunki inwazyjne występują pojedynczo i nie zajmują więcej niż 5% powierzchni (do 2 gatunków)- U1 Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na powierzchni co najmniej 40% powierzchni siedliska w obszarze.	Wskaźnik określony za PMŚ (Raport 2018 r.) ^[1] Za PMŚ wyróżniono następujące gatunki obce, które były notowane najczęściej: <i>Conyza canadensis</i>, <i>Erigeron annuus</i> ^[1]
	Struktura przestrzenna płatów siedliska	Płaty muraw ze związku <i>Koelerion glaucae</i> tworzą mniejszościową mozaikę ze	Wskaźnik określony za PMŚ (Raport 2018 r.) ^[1]

			zbiorowiskami łąkowymi ze związku <i>Arrhenatherion elatioris</i> lub inicjalnymi stadiami lasu (U2) Utrzymanie oceny wskaźnika U2.	Płaty muraw ze związku <i>Koelerion glaucae</i> tworzą mniejszościową mozaikę ze zbiorowiskami łąkowymi ze związku <i>Arrhenatherion elatioris</i>. Mozaikowość siedlisk przyrodniczych występujących w dolinie Narwi jest cechą charakterystyczną dla tego obszaru. W związku z powyższym nie ma możliwości ingerencji w ten czynnik naturalny, a co za tym idzie poprawy wskaźnika.
		Ogólny cel ochrony	Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni co najmniej 30% w stanie ochrony U1 (niezadawalający).	Siedlisko reprezentowane w obszarze przez zbiorowiska muraw ze związku <i>Koelerion glaucae</i>. Ponadto nastąpiło znaczne zadarnienie i zwarcie muraw.
3.	3270 Zalewowe muliste brzegi rzek	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni co najmniej 0,06 ha *	*siedlisko ma bardzo efemeryczny charakter uzależniony od stanu wody Parametr określony za PMŚ (Raport 2016 r.) ^[1] – wykazano dwa stanowiska o łącznej powierzchni 0,06 ha. W Planie ochrony dla ŁPKDN brak danych na temat lokalizacji występowania siedliska w obszarze, natomiast wskazano konieczność do rozstrzygnięcia w wyniku szczegółowych inwentaryzacji występowania siedliska 3270. ^[2]
		Gatunki charakterystyczne	Na stanowisku występuje więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska: komosa czerwona (<i>Chenopodium rubrum</i>), uczepek zwisły (<i>Bidens cernua</i>), uczepek trójlistkowy (<i>Bidens tripartita</i>), rdest szczawiolistny (<i>Polygonum lapatifolium</i>), jaskier jadowity (<i>Ranunculus sceleratus</i>), sit dwudzielny (<i>Juncus bufonius</i>), szarota błotna (<i>Gnaphalium uliginosum</i>) rdest szczawiolistny (<i>Polygonum lapatifolium</i>), Cibora brunatna (<i>Cyperus fuscus</i>), rzepicha błotna (<i>Rorippa palustris</i>)- FV	Wskaźnik określony za PMŚ (Raport 2016 r.) ^[1]

			Utrzymanie oceny wskaźnika FV na powierzchni co najmniej 75% siedliska w obszarze.	
		Gatunki dominujące	Na stanowisku dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska (FV). Utrzymanie oceny wskaźnika FV na powierzchni co najmniej 75% siedliska w obszarze.	Wskaźnik określony za PMŚ (Raport 2016 r.) ^[1] Na stanowiskach występują zbiorowiska inicjalne bez wyraźnego dominanta.
		Udział dobrze zachowanych płątów siedliska	Płaty dobrze zachowane zajmują 50–79% powierzchni zajętej przez siedlisko na stanowisku (U1) Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na powierzchni co najmniej 70% siedliska w obszarze.	Wskaźnik określony za PMŚ (Raport 2016 r.) ^[1]
		Ogólny cel ochrony	Utrzymanie siedliska w obszarze co najmniej w stanie ochrony U1 (niezadawalającym)	Ogólny cel ochrony określony za PMŚ (Raport 2016r.) ^[1] Z uwagi na efemeryczny charakter siedliska przyjęto za cel utrzymanie oceny ogólnej siedliska na poziomie U1. Poza tym na płatach stwierdzono obecność gatunku ekspansywnego mozga trzcinowata (<i>Phalaris arundinacea</i>)
4.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni co najmniej 12 ha.*	*Powierzchnia określona za PMŚ (Raport 2017 r.) ^[1] W Planie ochrony ŁPKDN brak danych na temat lokalizacji występowania siedliska w obszarze, natomiast wskazano konieczność do rozstrzygnięcia w wyniku szczegółowych inwentaryzacji występowania siedliska 6510. ^[2]
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie kombinacji gatunków z udziałem więcej niż 4 gatunków charakterystycznych: przytulia pospolita (<i>Galium mollugo</i>), wiechlina łąkowa (<i>Poa pratensis</i>), kostrzewa czerwona (<i>Festuca rubra</i>), dzwonek rozpierzchły (<i>Campanula patula</i>), szczaw rozpierzchły (<i>Rumex</i>	Wskaźnik określony za PMŚ (Raport 2017 r.) ^[1]

			<i>thyrsiflorus</i>), rajgras wyniosły (<i>ArrhenatherumElatius</i>) – FV Utrzymanie oceny wskaźnika FV na powierzchni co najmniej 75% siedliska w obszarze.	
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20% (FV) Utrzymanie oceny wskaźnika FV na powierzchni co najmniej 75% siedliska w obszarze.	Wskaźnik określony za PMŚ (Raport 2017 r.) ^[1]
		Ekspansja krzewów i podrostów drzew	Łączne pokrycie na transekcie <1% (FV) opisywane jako sumaryczne pokrycie krzewów i drzew na transekcie. Utrzymanie oceny wskaźnika FV na powierzchni co najmniej 75% siedliska w obszarze.	Wskaźnik określony za PMŚ (Raport 2017 r.) ^[1]
		Ogólny cel ochrony	Utrzymanie siedliska w obszarze w stanie ochrony FV (właściwy) na powierzchni co najmniej 10 ha	Ogólny cel ochrony określony za PMŚ (Raport 2017r.) ^[1] -
5.	9170 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni co najmniej 87 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.*	* Powierzchnia siedliska została oszacowana na podstawie danych PUL Nadleśnictwa Łomża - siedlisko 9170 występują przede wszystkim na terenie rezerwatu przyrody Kalinowo i w jego sąsiedztwie. ^[5] oraz wynikami PMŚ (Raport 2014 r.) ^[1] - monitoringiem objęto 2 płaty siedlisk o powierzchni 87 ha (obydwa płaty mają ocenę ogólną U1), występujące w rezerwacie przyrody Kalinowo i w jego sąsiedztwie. W Planie ochrony ŁPKDN wskazano występowanie siedliska w rezerwacie przyrody Kalinowo. ^[2]

		Charakterystyczna kombinacja florystyczna Utrzymanie typowej dla siedliska kombinacji florystycznej – FV W warstwie a dominuje lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>, a towarzyszą jej grab pospolity <i>Carpinus betulus</i> i dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> (sporadycznie brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>), w warstwie b dodatkowo leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> i bez czarny <i>Sambucus nigra</i>, a w warstwie c zdecydowanie gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i>. Oprócz którego są również obecne inne gatunki typowe dla grądów subkontynentalnych. Utrzymanie oceny wskaźnika FV na powierzchni co najmniej 75% siedliska w obszarze.	Wskaźnik określony za PMŚ (Raport 2014 r.) ^[1]
	Martwe drewno	Drzewostan przed fazą naturalnego rozpadu. Poprawa oceny wskaźnika do U1* na powierzchni co najmniej 30% siedliska w obszarze.	Wskaźnik określony za PMŚ (Raport 2014 r.) ^[1] *Dążenie do wskaźnika martwego drewna w ilości powyżej 10 m³/ha.
	Wiek drzewostanu	Drzewa powyżej 100 lat <10% objętości, drzewa powyżej 50 lat > 50% objętości, drzewostan na powierzchni siedliska w wieku 70-100lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1* na powierzchni co najmniej 70% siedliska w obszarze.	Wskaźnik określony za PMŚ (Raport 2014 r.) ^[1] *Bez możliwości poprawy wskaźnika w czasie obowiązywania planu ochrony. Drzewa w warstwie A w wieku do 120 lat.
	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie siedliska w obszarze w stanie ochrony U1	Ogólny cel ochrony określony za PMŚ (raport 2014 r.) ^[1] Wskaźnikiem kardynalnym do oceny parametru specyficzna struktura i funkcje siedliska przyrodniczego 9170 jest wskaźnik charakterystyczna kombinacja florystyczna, który za PMŚ został oceniony na FV. Jednakże parametr specyficzna struktura i funkcje

				siedliska oceniono na U1 - z powodu nadania wskaźnikom pomocniczym zasoby martwego drewna oceny U2 i wiek drzewostanu oceny U1. Z uwagi na wiek drzewostanu (70 – 100 lat) nie ma możliwości poprawy ww. wskaźników w czasie obowiązywania planu ochrony. Niski wiek drzewostanu (drzewa przed fazą naturalnego rozpadu) sprawia, że jest niski naturalny przyrost martwego drewna. W związku z powyższym, nie ma możliwości osiągnięcia oceny FV dla wskaźników pomocniczych. Z uwagi na to, ocenę stanu ochrony siedliska obniżono do U1 (niezadowalający), a brak możliwości poprawy skłania do ustanowienia ogólnego celu ochrony jako utrzymanie stanu ochrony na poziomie U1.
6.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni co najmniej 182 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.*	*Powierzchnia siedliska została oszacowana na podstawie danych z Nadleśnictwa Łomża. ^[5] - siedlisko 91E0 występują przede wszystkim na terenie rezerwatu przyrody Wielki Dział i w jego sąsiedztwie (na powierzchni około 182,21 ha). W Planie ochrony ŁPKDN wskazano występowanie siedliska w rezerwacie przyrody Wielki Dział oraz na południe od rezerwatu przyrody Kalinowo. ^[2]
		Specyficzna struktura i funkcje	Zachowanie parametru specyficzna struktura i funkcje w stanie U1** na co najmniej 70% powierzchni siedliska	**Ocena parametru podana za SDF (stan zachowania siedliska – ocena B).
		Ogólny cel ochrony	Utrzymanie w stanie U1 na co najmniej 70% powierzchni siedliska w obszarze.	Stan zachowania siedliska podano za SDF.
7.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni co najmniej 1,8 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.*	*Powierzchnię siedliska w obszarze oszacowano na podstawie danych z BDL dot. rozmieszczenia typów siedliskowych lasu. ^[7] W Planie ochrony ŁPKDN wskazano

				występowanie siedliska w rezerwacie przyrody Wielki Dział. ^[2]
		Specyficzna struktura i funkcje	Zachowanie parametru specyficzna struktura i funkcje w stanie U1** na co najmniej 70% powierzchni siedliska	**Ocena parametru podana za SDF (stan zachowania siedliska – ocena B).
		Ogólny cel ochrony	Utrzymanie w stanie U1** na co najmniej 70% powierzchni siedliska w obszarze.	**Stan zachowania siedliska podano za SDF.
8.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Szacowana wielkość populacji gatunku i jej zagęszczenia w obszarze w stosunku do populacji krajowej jest $\leq 2\%$ **	Brak danych w Planie ochrony dla ŁPKDN na temat lokalizacji występowania i stanu ochrony populacji gatunku w obszarze. ^[2] **Stan populacji podano za SDF (ocena C).
		Siedlisko	Utrzymanie siedlisk gatunku w obszarze w stanie U1** na powierzchni co najmniej 34 ha*	*Powierzchnia siedliska gatunku została oszacowana na podstawie powierzchni starorzeczy z Planu ochrony dla ŁPKDN. ^[2] ** Stan zachowania siedliska gatunku podano za SDF (ocena B- dobry stan zachowania).
9.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> (populacja p, r)	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Szacowana wielkość populacji gatunku i jej zagęszczenia w obszarze w stosunku do populacji krajowej jest $\leq 2\%$ ** .	Brak danych w Planie ochrony dla ŁPKDN na temat stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w obszarze. ^[2] Monitoring GIOŚ nie zakłada badania parametru populacji na poziomie stanowiska, założono oceną stanu populacji na poziomie regionu biogeograficznego, w oparciu o zmiany w stanie zbiorników będących miejscem rozrodu kumaka nizinnego w stosunku do wszystkich badanych obszarów. Parametr zostanie uzupełniony w najbliższych badaniach inwentaryzacyjnych. **Stan populacji podano za SDF (ocena C).
		Siedlisko	Utrzymanie siedlisk gatunku w stanie FV** na co najmniej 70% powierzchni siedliska w obszarze*	** Stan zachowania siedliska gatunku podano za SDF (ocena A- doskonały stan zachowania).
10.		Populacja	Utrzymanie populacji co najmniej 144	*Populacja została oszacowana na podstawie

	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i> (populacja p, r)		osobników* gatunku w obszarze na poziomie FV.	danych z Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi. Monitoring prowadzony przez pracowników ŁPKDN: 2018/2019 – 39 stanowisk. ^[3] W celu oszacowania wielkości populacji, liczba zinwentaryzowanych stanowisk pomnożono została przez współczynnik liczebności rodziny 3,7. ^[6]
		Siedlisko	Utrzymanie siedlisk gatunku w obszarze we właściwym stanie ochrony (FV) na powierzchni minimum 3700 ha.	Z danych uzyskanych z ŁPKDN wynika, że populacja bobra jest na terenie Parku stabilna, co oznacza że siedliska gatunku w tym obszarze są zachowane również w dobrym stanie. ^[3]
11.	1220 żółw błotny <i>Emys orbicularis</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Szacowana wielkość populacji gatunku i jej zagęszczenia w obszarze w stosunku do populacji krajowej jest $\leq 2\%$ **	Brak danych w Planie ochrony dla ŁPKDN na temat stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w obszarze. ^[2] **Stan populacji podano za SDF (ocena C).
		Siedlisko	Utrzymanie siedlisk gatunku w obszarze w stanie U1** na powierzchni co najmniej 15 ha*	*Powierzchnia siedlisk gatunku została oszacowana na podstawie danych z Planu ochrony dla ŁPKDN dotyczących powierzchni starorzeczy w następujących lokalizacjach: Dwa starorzecza Narwica i Czyste (1 obserwacja), a także piaszczyste wyniesienie w dolinie Narwi (prawdopodobnie miejsce lęgowe). ^[2] ** Stan zachowania siedliska gatunku podano za SDF (ocena B- dobry stan zachowania).
12.	2484 minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Szacowana wielkość populacji gatunku i jej zagęszczenia w obszarze w stosunku do populacji krajowej jest $\leq 2\%$ **	Brak danych w Planie ochrony dla ŁPKDN na temat stanu ochrony populacji gatunku w obszarze. ^[2] **Stan populacji podano za SDF (ocena C).
		Siedlisko	Utrzymanie siedliska gatunku w obszarze w	W Planie ochrony dla ŁPKDN wskazano

			stanie ochrony U1** na powierzchni co najmniej 34* ha.	lokalizację występowania siedlisk gatunku: Rzeka Narew oraz starorzecza.^[2] ** Stan zachowania siedliska gatunku podano za SDF (ocena B- dobry stan zachowania).
13.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Szacowana wielkość populacji gatunku i jej zagęszczenia w obszarze w stosunku do populacji krajowej jest $\leq 2\%$**	Brak danych w Planie ochrony dla ŁPKDN na temat stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w obszarze. Wskazany jest pełne rozpoznanie populacji na terenie SOOS.^[2] **Stan populacji podano za SDF (ocena C).
		Siedlisko	Utrzymanie siedliska gatunku w obszarze w stanie ochrony U1** na powierzchni co najmniej 34* ha.	W Planie ochrony dla ŁPKDN wskazano ogólną lokalizację występowania siedlisk gatunku – w obrębie starorzeczy i rzeki Narew.^[2] ** Stan zachowania siedliska gatunku podano za SDF (ocena B- dobry stan zachowania).
14.	4038 czerwńczyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	Populacja	Nie określa się. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.	Planowane złożenie wniosku o zmianę SDF skutkującą zmianą oceny na D (populacja nieistotna). W latach 2017-2018 inwentaryzacja gatunku wykonana poza granicami ŁPKDN (stanowiącego ok 39% Ostoi Narwiańskiej) nie wykazała występowania gatunku. Ponadto brak danych w Planie ochrony dla ŁPKDN na temat występowania gatunku.^[2]
		Siedlisko		
15.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Szacowana wielkość populacji gatunku i jej zagęszczenia w obszarze w stosunku do populacji krajowej jest $\leq 2\%$**	Brak danych w PO dla ŁPKDN na temat stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w obszarze.^[2] **Stan populacji podano za SDF (ocena C).
		Siedlisko	Utrzymanie siedlisk gatunku w obszarze w stanie U1** na powierzchni co najmniej 24 ha*	* Powierzchnia siedlisk gatunku została oszacowana na podstawie powierzchni starorzeczy z Planu ochrony dla ŁPKDN. Wskazano następujące lokalizacje występowania siedlisk gatunku: starorzecze Narwica, Nieciecz, Czyste, Kocioł, Niewodowo, Wleczna, Pniewo.^[2]

				** Stan zachowania siedliska gatunku podano za SDF (ocena B- dobry stan zachowania).
16.	1318 nocek łydkowłosy <i>Myotis dasycneme</i>	Populacja	Utrzymanie populacji zimującej gatunku w obszarze na poziomie co najmniej 2 osobników.*	*Liczebność populacji oszacowana na podstawie informacji pozyskanych z ŁPKDN – zimowe liczenia w piwniczkach i fortach Piątnicy: 2012-0, 2013-0, 2014-3, 2015-0, 2016-1, 2017-3, 2018-3, 2020-1, 2021-2. ^[4] Brak danych w Planie ochrony dla ŁPKDN na temat stanu ochrony populacji gatunku w obszarze. ^[2]
		Siedlisko	Utrzymanie istniejących zimowisk w stanie umożliwiającym wykorzystywanie ich przez nietoperze. Weryfikacja występowania schronień letnich gatunku w obszarze.	W Planie ochrony dla ŁPKDN wskazano ogólnie lokalizację występowania siedlisk gatunku – żeruje nad wodami starorzeczy, a w okresie rozrodu związany jest z człowiekiem z uwagi na dzienne kryjówki jego kolonii rozrodczych (w budynkach); zimuje w starych fortyfikacjach, studniach i piwnicach. Nie określono stanu ochrony stanowisk letnich i zimowych gatunku w obszarze. ^[2]
17.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Populacja	Nie określa się. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.	Planowane złożenie wniosku o zmianę SDF skutkującą usunięciem gatunku z SDF. Badania terenowe przeprowadzone przez ŁPKDN w latach 2012 – 2021 nie potwierdziły występowania gatunku w obszarze. W latach 2019-2021 realizowana jest inwentaryzacja gatunku poza granicami ŁPKDN. Dane z lat 2019-2020 nie potwierdziły występowania gatunku.
		Siedlisko		
18.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Szacowana wielkość populacji gatunku i jej zagęszczenia w obszarze w stosunku do populacji krajowej jest $\leq 2\%$ **	Brak danych w PO dla ŁPKDN na temat stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w obszarze. ^[2] **Stan populacji podano za SDF (ocena C).
		Siedlisko	Utrzymanie siedlisk gatunku w obszarze w stanie U1** na powierzchni co najmniej 24 ha*	* Powierzchnia siedlisk gatunku została oszacowana na podstawie powierzchni starorzeczy z Planu ochrony dla ŁPKDN.

				Wskazano następujące lokalizacje występowania siedlisk gatunku: starorzecze Narwica, Nieciecz, Czyste, Pniewo.^[2] ** Stan zachowania siedliska gatunku podano za SDF (ocena B- dobry stan zachowania).
19.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> (populacja p, r)	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Szacowana wielkość populacji gatunku i jej zagęszczenia w obszarze w stosunku do populacji krajowej jest $\leq 2\%$ **	Brak danych w PO dla ŁPKDN na temat stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w obszarze.^[2] **Stan populacji podano za SDF (ocena C).
		Siedlisko	Utrzymanie siedlisk gatunku w obszarze w stanie U1** na powierzchni co najmniej 34 ha*	* Powierzchnia siedlisk gatunku została oszacowana na podstawie powierzchni starorzeczy z Planu ochrony dla ŁPKDN.^[2] ** Stan zachowania siedliska gatunku podano za SDF (ocena B- dobry stan zachowania).
20.	1032 skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Szacowana wielkość populacji gatunku i jej zagęszczenia w obszarze w stosunku do populacji krajowej jest $\leq 2\%$ **	Brak danych w PO dla ŁPKDN na temat stanu ochrony populacji gatunku w obszarze.^[2] **Stan populacji podano za SDF (ocena C).
		Siedlisko	Utrzymanie siedlisk gatunku w obszarze w stanie U1** na powierzchni co najmniej 34 ha*	Brak danych w PO dla ŁPKDN na temat stanu ochrony siedliska gatunku w obszarze – wskazano na ogólną lokalizację w rzece Narew.^[2] ** Stan zachowania siedliska gatunku podano za SDF (ocena B- dobry stan zachowania).
21.	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>) 2330 Wydmy śródlądowe	Nie określono, gdyż wskazane przedmioty ochrony występują w obszarze Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH220024, poza granicami ŁPKDN Obszar Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony <u>Zarządzeniem nr 25/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Narwiańska</u>		

z murawami napiaskowymi 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne 4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i>, <i>Pohlio-Callunion</i>, <i>Calluno-Arctostaphylion</i>) 5130 Zarośla jałowca na murawach kserotermicznych i wrzosowiskach 6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie) 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) 6440 Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>) 6510 Niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>	<u>PLH200024</u> (Dz. Urz. Woj. Podl. poz. 4473).
--	--

<i>elatoris)</i> 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i>) 9110 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>) 1939 rzepik szczeciniasty <i>Agrimonia pilosa</i> 1477 sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i> 1437 leniec bezpodkwiatowy <i>Thesium ebracteatum</i>	
--	--

LITERATURA:

- [1] PAŃSTWOWY MONITORING ŚRODOWISKA
 - [2] PLAN OCHRONY ŁOMŻYŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO, 2011
 - [3] WYNIKI MONITORINGU BOBRA EUROPEJSKIEGO PROWADZONEGO W LATACH 2011-2019 PRZEZ ŁOMŻYŃSKI PARK KRAJOBRAZOWY DOLINY NARWI
 - [4] WYNIKI ZIMOWEGO MONITORINGU NOCKA ŁYDKOWŁOSEGO I NOCKA DUŻEGO W LATACH 2012-2021 PROWADZONEGO PRZEZ ŁOMŻYŃSKI PARK KRAJOBRAZOWY DOLINY NARWI ORAZ CHERPETOLOGÓW Z TOWARZYSTWA PRZYRODNICZEGO "BOCIAN"
 - [5] PLAN URZĄDZANIA LASU NADLEŚNICTWA ŁOMŻA NA LATA 2020-2029.
 - [6] W. ŻURKOWSKI, B. KASPERCZYK. Characteristics of European Beaver Population in the Suwałki Lakeland. ACTA THERIOLOGICA, Vol. 31, 24:311-325, 1986
 - [7] <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>
- NATURA 2000- STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH, GDOŚ, 2021

MRÓZ W. (red.) 2010. MONITORING SIEDLISK PRZYRODNICZYCH. PRZEWODNIK METODYCZNY. CZĘŚĆ I. GIOŚ, WARSZAWA
MRÓZ W. (red.) 2012. MONITORING SIEDLISK PRZYRODNICZYCH. PRZEWODNIK METODYCZNY. CZĘŚĆ II. GIOŚ, WARSZAWA
MRÓZ W. (red.) 2012. MONITORING SIEDLISK PRZYRODNICZYCH. PRZEWODNIK METODYCZNY. CZĘŚĆ III. GIOŚ, WARSZAWA
MRÓZ W. (red.) 2015. MONITORING SIEDLISK PRZYRODNICZYCH. PRZEWODNIK METODYCZNY. CZĘŚĆ IV. GIOŚ, WARSZAWA